

asdae

ASOCIACIÓN DE SUJETOS DELEGADOS PARA LOS CERTIFICADOS DE AHORRO ENERGÉTICO

FORO CAE 2026

3er Aniversario del Sistema CAE

Madrid, 22 de enero de 2026



asdae

ASOCIACIÓN DE SUJETOS DELEGADOS PARA LOS CERTIFICADOS DE AHORRO ENERGÉTICO

DECÁLOGO ASDAE

Prioridades estratégicas
para consolidar el Sistema
CAE



1

Establecer un tiempo máximo para liquidaciones y emisiones en silencio administrativo

Inseguridad Jurídica Actual

La falta de plazos máximos genera incertidumbre y retrasa procesos en el sistema CAE, afectando a Sujetos Delegados y Obligados.

Importancia de Plazos Claros

Establecer límites claros entre 30 y 40 días mejora la previsibilidad y confianza en el proceso administrativo.

Beneficios de la Regulación

Fijar plazos reduce expedientes en limbo y mejora trazabilidad, rendición de cuentas y eficiencia del Sistema.

Propuesta de Implementación

El Ministerio debe definir plazos máximos junto con controles y sanciones, fortaleciendo la imagen institucional y la comunicación clara.

2

2 Digitalizar procesos. Mejorar la plataforma del Ministerio

Limitaciones actuales de la Plataforma

La plataforma tiene restricciones técnicas que dificultan la carga de documentos y generan errores y retrasos administrativos.

Propuestas de Mejora Técnica

Se recomienda flexibilizar límites de tamaño y mejorar compatibilidad con formatos para facilitar la carga múltiple de documentos.

Optimización de Experiencia de Usuario

Implementar mejoras en la interfaz para facilitar la navegación y reducir tiempos de gestión, aumentando la satisfacción del usuario.

Impacto en eficiencia y percepción

Las mejoras aumentarán la eficiencia operativa y reforzarán la imagen del Ministerio como entidad moderna y orientada al servicio.

Cada vez se hace más necesario contar con un Sistema de información que permita gestionar la emisión, la transmisión y la liquidación.

Aclarar funciones entre Ministerio, Verificadores y Gestores Autonómicos

Problemas de duplicidad y solapamiento

Existen solapamientos en algunas funciones entre Ministerio, verificadores y Gestores Autonómicos, causando retrasos y conflictos.

Propuesta de Esquema Oficial

Se propone establecer un esquema que delimite funciones con flujos de trabajo y mecanismos de coordinación claros.

Beneficios de Clarificar Roles

Optimizar el uso de los recursos y agilizar la gestión de los expedientes. Así se reducen tiempos y se fortalece la gobernanza del Sistema CAE.

4

Crear un comité de arbitraje para gestión de discrepancias en el Sistema CAE

Impacto de las Discrepancias

Los conflictos entre SD, VER/GA generan retrasos, paralizaciones y falta de criterios uniformes en el sistema CAE.

Necesidad de Procedimiento Estándar

Se propone establecer un protocolo oficial que incluya plazos, criterios técnicos y mediación imparcial para resolver discrepancias.

Solución inspirada en Mercados Energéticos

Implementar un sistema de resolución rápida similar a comités técnicos europeos que resuelven en menos de 10 días.

Beneficios de la Estandarización

Reducir tiempos, aumentar transparencia, fortalecer confianza y evitar litigios en el sistema CAE.

5

Aclarar el papel de los verificadores y reducir conflictos de interés

Problemas actuales de Verificación

Los criterios dispares y duplicación documental generan costes, retrasos y confusión entre los operadores.

Riesgo de Conflicto de Interés

Que una compañía actúe como SD y verificador compromete la imparcialidad del proceso.

Guía Nacional de Verificación

Una guía unificada facilitaría procedimientos claros, ejemplos prácticos y límites en documentación exigible.

Supervisión y Transparencia

Mecanismos de supervisión evitarían prácticas abusivas y asegurarían independencia y transparencia.

6

Establecer criterios y tiempos máximos para inspecciones

Propuesta de Estandarización

Implementar ventanillas únicas, plazos razonables y requisitos documentados aplicables en todas las comunidades autónomas.

Criterios Técnicos Claros

Definir criterios técnicos para selección de expedientes y evitar arbitrariedades en las inspecciones.

Beneficios de la Uniformidad

Protocolos uniformes reducen tiempos, aumentan transparencia y refuerzan la confianza en el sistema.

7

Requerir solvencia técnica y financiera a todos los actores capacitados para emitir CAE

Competencia desleal y Riesgos

Los SO tienen la capacidad de emitir CAE sin cumplir los requisitos exigidos a los SD, generando competencia desleal y afectando la calidad de los expedientes.

Homogeneidad en Acreditación

Propuesta para que SO cumplan la misma acreditación que SD, asegurando profesionalidad y responsabilidad homogénea.

Fortalecimiento de la Integridad

Medida que evita prácticas oportunistas y refuerza la transparencia y trazabilidad en la emisión de CAEs.

Revisión de Umbral Mínimo

Establecer requisitos similares de solvencia técnica y financiera exigidos a las SD para los SO.

8

Revisar el umbral mínimo para que los sujetos obligados puedan solicitar CAE directamente

Problemas con el Umbral Actual

El umbral mínimo actual permite el acceso de operadores con baja capacidad técnica al sistema, generando riesgos y expedientes deficientes.

Propuesta de Aumento del Umbral

Se propone aumentar el umbral de GWh requerido para garantizar que solo entidades con experiencia puedan operar como Sujetos Obligados.

Criterios adicionales Recomendados

Se recomienda acompañar el aumento del umbral con acreditación técnica y garantías financieras para mejorar la calidad del sistema.

Beneficios Esperados

La medida fortalecería la profesionalidad, eficiencia y credibilidad del proceso de certificación energética.

9

Publicar aclaraciones legales sobre la Orden TED/815/2023 y RD 36/2023

Dudas e Incertidumbre Normativa

La Orden TED/815/2023 y RD 36/2023 generan confusión sobre notificaciones, contratos y sanciones entre los operadores.

Riesgos de Incumplimiento

La falta de claridad normativa incrementa el riesgo de incumplimientos involuntarios y sanciones económicas.

Necesidad de Aclaraciones Oficiales

Se solicita que el Ministerio publique aclaraciones con ejemplos prácticos para facilitar el cumplimiento normativo.

Beneficios de Guías Interpretativas

Guías interpretativas previenen errores y refuerzan la seguridad jurídica y estabilidad del ecosistema CAE.

Facilitar la emisión de CAE en la Administración Pública

Situación Actual

A día de hoy y pese a los esfuerzos de todos los agentes implicados, no hay un camino claro para la gestión de los CAE en administración pública.

Riesgo de la Situación Actual

La falta de un modelo claro de actuación puede hacer que proyectos del 2023 queden fuera del sistema.
Se están dando situaciones en la que los pliegos excluyen a otros agentes del sistema al vincular el CAE con un contrato de suministros energéticos.

Propuesta de Colaboración

Colaborar los SD con el resto de agentes en revisar la guía actual, analizando las experiencias previas (positivas y negativas) y desarrollar modelos y casos prácticos que puedan servir de guía.

asdae

ASOCIACIÓN DE SUJETOS DELEGADOS PARA LOS CERTIFICADOS DE AHORRO ENERGÉTICO

Gracias

Contacto: sujeto-delegado.org